

УДК 378.1

# РЕФЛЕКСИВНО-ТВОРЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

**ГРЕВЦЕВА Валентина Фридриховна**,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Воронежский государственный педагогический университет;  
**РАКИТИНА Галина Александровна**,  
старший преподаватель,  
Воронежский государственный педагогический университет

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена проблеме профессиональной подготовки будущего учителя. Показаны необходимость, сущность и способы развития рефлексивно-творческих умений будущих учителей иностранного языка.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** подготовка будущего учителя, рефлексия, творческие способности, учитель иностранного языка.

## REFLECTIVE AND CREATIVE COMPONENTS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHER TRAINING

**GREVTSEVA V. F.**,  
Cand. Pedagog. Sci., Docent,  
Voronezh State Pedagogical University;  
**RAKITINA G. AI.**,  
Senior Lecturer,  
Voronezh State Pedagogical University

**ABSTRACT.** The article discusses the issue of prospective teacher professional development. The authors look at the need and essence of developing reflective and creative skills of foreign language teachers, as well as didactic approaches in terms of achieving this goal.

**KEY WORDS:** teacher training, reflection, creative skills, foreign language teacher.

Отечественное педагогическое образование, как известно, находится в состоянии постоянной модернизации, результаты которой пока далеки от ожидаемых. Профессиональный стандарт педагога (2017 г.) в перечень обязательных требований, которым должен соответствовать учитель, добавил такие компетенции, как готовность осуществлять инклюзивное образование, работать с одаренными школьниками, детьми с девиантным поведением, а также с учащимися, для которых русский язык не является родным языком, и т.д. Это вполне понятно, так как профессиональный стандарт должен учитывать ситуацию сегодняшнего дня, в которой работает учитель.

Очевидным становится факт, что в стремительно меняющемся мире педагогу отводится обществом все усложняющаяся роль, с которой ему все труднее справляться. Добавим сюда особенности современных детей, подростков и родителей и можем прийти к неутешительному выводу о том, что на практике такого учителя можно встретить нечасто.

Однако сама жизнь дает нам примеры учителей, которые успешно справляются с поставленными задачами и вызовами сегодняшнего времени. Встретить таких учителей, к счастью, можно не только на конкурсе «Учитель года», но и в конкретной школе, в компьютерном зале или у доски, окруженных учениками, готовыми идти за своими наставниками. Как правило, это люди творческие, рефлексивные, нацеленные на постоянное саморазвитие, ключевую роль в становлении которых сыграл подготовивший данного специалиста вуз и его образовательная среда.

В ситуации повышения требований к образованию в целом и педагогическому в частности возрастает потребность подготовки кадров, отвечающих данным требованиям. Важной задачей сегодня представляется формирование у студентов не только соответствующих компетенций, но и способности занимать активную позицию по отношению к своему образованию и самому себе в процессе профессионального становления, т.е. быть субъектом своей жизни.

Целью данной статьи является рассмотрение содержания и средств формирования рефлексивно-творческого компонента подготовки учителя иностранного языка как составляющей профессионально-личностного развития будущего педагога.

По мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, именно рефлексия является «центральной феноменом человеческой субъективности», а профессионал только тогда может считаться таковым, когда является субъектом собственной профессии и жизни [5, с. 18].

Как отмечает В.В. Краевский, при введении элементов рефлексии в учебный процесс выясняется, что обучающиеся редко связывают причины своих затруднений и проблем с тем, что именно происходит в ходе их деятельности. Задачей преподавателя является создание в ходе обучения условий, в которых обучающиеся испытывали бы желание обсуждать учебные материалы или свою деятельность, фокусируясь при этом на рефлексии чувств, т.е. вербальном или невербальном описании ощущений, возникающих в образовательных ситуациях [3].

Анализируя суть рефлексии в подготовке педагогических кадров, Е.Н. Соловова с позиции интегративно-рефлексивного подхода отмечает отсутст-

вие единого, исчерпывающего понимания данной характеристики личности, но в плане существенных элементов ее механизма показывает, что большинство ученых устанавливают связь между:

- ситуацией (действиями человека в данной ситуации) и целями, лежащими в ее основе;
- позициями рефлекслируемого и рефлекслирующего;
- пониманием ситуации и умением ее вербально зафиксировать;
- действиями участников ситуации и аргументации оправданности выбора именно данных действий;
- действиями участников ситуации и морально-этическими принципами и нормами поведения;
- имеющимися знаниями и потребностью в новых знаниях для решения новой задачи;
- технологиями передачи и приобретения новых знаний [6].

Рефлексия, таким образом, соединяет знание и его применение на основе анализа опыта и мыслительных и практических действий. По мнению ученого, построение профессиональной подготовки будущего учителя на основе рефлексии позволяет студенту осуществлять перенос собственного опыта (в том числе и отрицательного) изучения дисциплины на формирование общепрофессиональных умений обучения предмету. В результате такого подхода формируется необходимый уровень ответственности студентов за результаты обучения и продвижения от неполного знания к более полному пониманию перспектив индивидуального развития в профессии, а также развиваются умения самоконтроля и самооценки, достаточная степень автономии и самостоятельности [7].

Теоретический анализ показал также взаимодействие рефлексии и творчества (креативности). Идея о существовании взаимосвязи креативной деятельности и ее выхода на рефлексивную позицию сформулирована многими исследователями (Е.П. Варламовой, И.С. Ладенко, И.Н. Семеновым, С.Ю. Степановым и др.), показавшими ведущую роль рефлексии в организации творческого мышления и саморазвитии творческой личности.

Исследуя рефлексивность, ученые по-разному определяют ее механизмы. Н.Г. Алексею принадлежит идея представления рефлексии следующими мыслительными действиями: произвольная остановка предшествующего и подлежащего рефлексии действия или размышления; их фиксация в существенных узлах во внутреннем (вербальном) или внешнем (письменном) плане; объективация (переформулирование) сделанных фиксаций в объекты, выражаемые в различных схемах. Действие указанного механизма требует соблюдения двух условий: отстранения от ценностных установок рефлекслирующего и сохранения содержания рефлекслируемого [1].

Разные этапы механизма рефлексии характеризуются разным уровнем сложности и могут быть определены как разные уровни рефлексии. Некоторые из этих действий просты и для их совершения достаточно элементарных знаний и ограниченного опыта, в то время как другие рефлексивные действия требуют не только глубоких знаний, но и высокого уровня способов мышления [6].

*Рефлексивно-творческий компонент подготовки учителя* рассматривается нами как такая направленность учебно-воспитательного процесса в вузе, которая обеспечивает формирование ключевых характеристик личности: положительная «Я-кон-

цепция», стремление к активному творчеству, способность к рефлексии, адекватная самооценка, самостоятельность в принятии решений и ответственность за них, потребность в самосовершенствовании [2].

В ежедневной практике преподаватели замечают, что в своем большинстве студенты больше сфокусированы на том, какое содержание им предлагается, и редко рефлексиируют по поводу того, как они осваивают материал и что при этом ощущают. Рефлексия, как известно, способствует коллективной интеграции опыта, помогает осмыслению учебных ситуаций и в дальнейшем проектированию действий в похожих ситуациях, формированию коммуникативных умений. Важно стремиться к тому, чтобы учебное занятие (как лекционное, так и практическое) становилось процессом сотворчества преподавателей и студентов, при котором ответственность за результат обучения разделяют все его участники.

Одним из способов развития рефлексивных способностей студента выступает обучение через диалог, в процессе которого человек вступает в непосредственный контакт с другими и, обмениваясь суждениями, пытается выяснить непонятные моменты предмета обсуждения. Диалог универсален по своей сути, не рассматривается нами только как фрагмент занятия и не прекращается с его окончанием, а содержание диалога рождается в результате смыслового взаимодействия субъектов друг с другом и объектом изучения.

Качественное диалогическое взаимодействие, на наш взгляд, имеет место тогда, когда его участники стремятся критически осмыслить свою позицию, уважают мнение партнеров по общению (даже если они его не разделяют), открыты новым идеям. С этой целью необходимо использовать приемы рефлексивного слушания, при котором собеседник старается добиться большой точности и полноты понимания того, что ему говорит партнер, используя реплики-уточнения и перифразирования услышанного, типа: «Что вы имеете в виду?», «Правильно ли я вас понял, что...» и т.д.

Преподаватель, являясь организатором и участником диалогического взаимодействия, организует его таким образом, чтобы студенты выстраивали аргументацию, оперируя аргументами (контраргументами); делает промежуточные выводы дискуссии и старается воздерживаться на начальном ее этапе от оценочных реплик, направляет ее в нужное русло. При этом важно, чтобы он сам в ходе диалога проявлял готовность к самораскрытию, выражению сомнения и даже незнания ответов на какие-то возникшие в ходе диалога вопросы.

Сутью такого диалогического взаимодействия становится обретение определенного смысла, а личность, в нем участвующая, через самораскрытие и обретение единого смыслового поля воплощает присутствие ей ценности, которые, как показывает опыт, могут и должны изменяться. Через взаимодействие с другими происходит реконструкция ранее имеющегося опыта.

Рефлексивной деятельности обучаемых способствует также обсуждение вопросов о том, что происходило на занятии и как они себя ощущали (ответить на них можно в устной или письменной форме). Вопросы направлены на то, чтобы студент осознал:

- какая ставилась цель и каковы результаты учебной ситуации;
- в чем заключались основные трудности освоения содержания и как он их преодолевал;

– что необходимо узнать и какими умениями овладеть, чтобы успешнее справляться с подобными трудностями;

– какие задания он считает наиболее удачными или неэффективными;

– как он может оценить свое участие;

– какие пожелания он мог сделать себе и остальным участникам на будущее и др.

Рефлексивная деятельность студента, таким образом, включает в себя рефлексивное наблюдение, рефлексивную интерпретацию (текстов, ситуаций, событий и т.д.), рефлексивные формы интерпретации себя и своего опыта (личностного, повседневного, профессионального и т.д.). [9].

Анализ литературы и собственный опыт позволяет выделить средства развития рефлексивных умений студентов, к которым можно отнести следующие:

– ведение дневниковых записей (фиксирование события, которое становится предметом дальнейшего анализа);

– использование метода рефлексивной фиксации: инсерт-маркировка (при работе с литературой);

– видеозапись проведенного урока / мероприятия с последующим его анализом;

– устный или письменный комментарий к выполненному сокурсником заданию (желательно, по определенному плану);

– «письмо о себе самом», «письмо себе самому»;

– разработка плана саморазвития и др.

Среди технологий развития рефлексивных умений студента особое место отводится технологии портфолио, позволяющей сместить акцент с внешней оценки на самооценку. Как показывает практика, применение данной технологии требует тщательной подготовки и поэтапного внедрения. Немаловажным является мотивация студента к созданию портфолио, так как студент не всегда видит, что «Портфель» может стать инструментом наблюдения за своим профессиональным и личностным ростом. Задача преподавателя – помочь будущему учителю в определении вида портфолио, его составляющих и показателей оценивания динамики развития его автора. Что же касается оформления содержания и способов его презентации (особенно цифровой), то в этом плане современный студент зачастую превосходит своих наставников. Этот факт нужно рассматривать как положительный в свете возможности для преподавателя учиться у своих учеников.

Так, в ходе подготовки бакалавров в ФГБОУ ВО «ВГПУ» по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профили «Дошкольное образование», «Иностранный язык», в рамках изучения дисциплин общекультурного модуля и модулей «Технология обучения предмету по второму профилю» и «Методика обучения по профилю», а также в ходе практики по получению первичных профессиональных умений и навыков по иностранному языку студенты заполняют «Профессиональный портфель будущего учителя иностранного языка дошкольных учреждений». Применение данной технологии позволяет формировать рефлексивное мышление студентов на методологическом, теоретическом, технологическом и методическом уровнях на протяжении всего периода обучения в вузе.

В качестве необходимых составляющих профессионального портфеля будущего учителя иностранного языка дошкольных учреждений нами предложены два вида портфолио: «Языковой портфель» и «Методический портфель». Мы исходили из того, что «Языковой портфель» может отражать форми-

рование предметной составляющей профессиональной компетентности учителя иностранного языка и заполняться студентами в ходе изучения дисциплин общекультурного модуля («Иностранный язык») и модулей «Технология обучения предмету по второму профилю» («Практическая фонетика», «Практическая грамматика», «Практика устной речи» и т.д.), в то время как «Методический портфель» показывает динамику развития общепедагогической компетенции в ходе изучения дисциплин модуля методики обучения по профилю («Методика обучения иностранным языкам в дошкольных образовательных учреждениях»), а также в период практики по получению первичных профессиональных умений и навыков по иностранному языку [8].

Для развития рефлексивно-творческих умений студентов важно, на наш взгляд, применять интерактивные задания и наглядные средства обучения. Наиболее успешным наглядным средством в ходе чтения лекций представляется создание образов и символов через приемы графической репрезентации материала. На лекциях в курсе «Методика обучения иностранным языкам в дошкольных образовательных учреждениях» в ходе изучения модуля «Теоретические основы методики обучения иностранному языку в дошкольных образовательных учреждениях», знакомясь с базовыми категориями методики, студенты получают большие объемы теоретической информации, которую им необходимо внутренне структурировать, классифицировать. Только студент с развитой рефлексией может успешно анализировать, интерпретировать и творчески перерабатывать новый материал. На наш взгляд, эффективными способами презентации лекционного материала являются такие приемы развития критического мышления, как:

– денотатный граф, суть которого заключается в вычленении ключевого понятия, слова или словосочетания и подбора глаголов, описывающих процессы, характеризующие данное понятие.

– прием «знаю – хочу узнать – узнал», состоящий из трех фаз: вызов, осмысление, рефлексия. Он позволяет формировать у студентов умение определять уровень собственных знаний, планировать работу для дальнейшего изучения материала и восполнения пробелов в знаниях, создавать условия для повышения мотивации к учению и проявления интереса к изучаемому материалу, а также формированию важного рефлексивного умения соотносить полученную информацию с собственными представлениями по изучаемой теме.

Например, на стадии «вызов» в начале лекции по теме «Основы теории речевой деятельности в методике раннего обучения иностранным языкам» перед студентами ставится задача вспомнить все, что им известно по изучаемому вопросу. Они составляют список того, что они уже знают или ассоциируют с данной темой, и заполняют первую часть таблицы «Знаю». На этапе «осмысление» студентам предлагается до изучения темы поставить вопросы типа: «Что было бы интересно узнать?», а также формулировать возникающие вопросы по ходу прослушивания лекции. На этапе рефлексии преподаватель выясняет, нашли ли студенты ответы на все вопросы, которые они ставили в начале лекции. Происходит заполнение третьей графы таблицы. В случае отсутствия ответов, можно предложить варианты информационных источников для их поиска в ходе подготовки к практическому занятию по данной теме.

Вот как выглядела запись одного из студентов:

*«Знаю»: необходимо обеспечить раннее обучение иностранному языку, важно учить детей общению на изучаемом языке, развивать иноязычную речь и формировать иноязычную речевую деятельность.*

*«Хочу узнать»: 1. Допустимо ли употребление терминов «общение» и «иноязычная речь» как синонимов в практике обучения иностранным языкам? 2. Каким образом действительно соотносятся данные явления – что есть что?*

*«Узнал»: Понятия «язык», «речь», «общение», «речевая деятельность» тесно связаны между собой, они раскрывают содержание друг друга. Употребление их как синонимов в практике обучения вполне закономерно. Речевая деятельность – сложное явление, которое включает такие феномены, как язык и речь.*

Второй модуль преподаваемой дисциплины «Формирование иноязычной коммуникативной компетенции дошкольников» касается вопросов, связанных с методами и приемами раннего обучения иностранному языку, формированием умений аудирования иноязычной речи, говорения и чтения. В процессе изучения данного модуля у студентов формируются умения применять предметные знания для понимания структуры педагогического процесса обучения иностранным языкам в дошкольных учреждениях. На данном этапе важно развивать умения студента рефлексировать и прогнозировать результаты своей педагогической деятельности.

В процессе изучения тем данного модуля нами используется метод сократической беседы, в котором заложен мощный механизм, запускающий рефлекссию. К примеру, в ходе лекции «Обучение чтению» ставится задача установления «истины» путем беседы или спора. Преподаватель подвергает сомнению необходимость обучения детей-дошкольников чтению при изучении иностранного языка и не дает готовых ответов, тем самым вовлекая студентов в пространство рефлексии.

Рефлексивная беседа может включать многочисленные техники и приёмы, например, прием «Сообща свое Я», который способствует организации эмоционального отклика обучаемых. Студент высказывает свое мнение о необходимости обучения чтению по иностранному языку в дошкольном учреждении: «Я бы, пожалуй, провел опрос среди педагогов-практиков и родителей дошкольников, так как данный курс входит в вариативную часть основной программы, формируемой участниками образовательных отношений, которыми являются и родители. Они лучше знают потребности своих детей. После этого я бы сравнил данные опросов учителей и родителей, на основании чего принял бы соответствующее решение».

На практических занятиях в курсе «Методика обучения иностранным языкам в дошкольных образовательных учреждениях» для развития рефлексивно-творческого компонента студентов нами используется технология обучения в сотрудничестве,

которая реализуется через разнообразные формы работы – обмен мнениями, взаимопрос, взаимоконсультации, взаимопроверку, «мозговой штурм», проектную технологию и др. Особое внимание на практических занятиях следует уделять формированию рефлексии педагогической деятельности, а основными заданиями могут выступать моделируемые ситуации педагогического общения, разработка и презентация фрагментов занятий по предложенной теме с последующим анализом в малых группах [10].

В процессе выполнения таких форм работы студенты учатся наблюдать за смоделированным учебно-воспитательным процессом, овладевают умениями самоанализа и самооценки как собственной деятельности, так и деятельности других членов группы. Преподаватель в свою очередь «обеспечивает становление ориентировочной основы деятельности посредством адекватного разъяснения цели деятельности, инструкции, правила, инструментария; подсказывает, ориентирует в ситуации неопределенности, помогает выбрать правильное решение; в ряде случаев проблематизирует ситуацию, создает преднамеренные трудности, побуждая к сознательному и самостоятельному творческому решению; показывает образец действия, акцентируя внимание на значимых и второстепенных его моментах» [4, с. 11].

Кроме того, изучение иностранного языка предоставляет уникальные возможности в плане развития творческих способностей будущего учителя: от написания сочинения на тему «Опишите несуществующее время года», до сочинения стихотворения на иностранном языке на заданную тему или представление ситуации из прочитанного (прослушанного) текста от лица другого героя, написание альтернативного окончания рассказа и т.д.

Большой потенциал для развития рефлексивно-творческого начала студента заключен также в использовании проектных и игровых технологий обучения, в различных формах педагогической, рекреационной и исследовательской деятельности, совершенствование которых заслуживает пристального внимания педагогического корпуса. Очевидным становится тот факт, что от современного преподавателя высшей школы требуется адаптация к новым условиям работы; в какой-то степени меняются его функции. На первый план выходит его роль как фасилитатора и коммуникатора.

Таким образом, развитие рефлексивно-творческого компонента подготовки студентов – многогранный процесс, сопряженный с определенными проблемами, эффективное решение которых зависит от всех участников и организаторов учебно-воспитательного процесса в педвузе. Несомненным является одно: студенческая жизнь должна быть наполнена учебными ситуациями и событиями, предоставляющими будущему педагогу возможность приобретения опыта принятия творческих решений, осознания собственного «Я», видения траектории саморазвития и самосовершенствования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев, Н.Г. Проектирование условий развития рефлексивного мышления: автореф. ... док. псих. наук: 19.00.13 [Текст] / Н.Г. Алексеев. – М., 2002. – 36 с.
2. Гревцева, В.Ф. Содержание и педагогические условия профессионально-личностного развития будущего педагога [Текст] / В.Ф. Гревцева // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – 2015. – № 4 (18). – С. 106-110.
3. Краевский, В.В. Проблемы научного обоснования обучения: методологический аспект [Текст] / В.В. Краевский. – М.: Педагогика, 1977. – 264 с.

4. Сериков, В. В. Подготовить учителя к непрерывному саморазвитию [Электронный ресурс] / В. В. Сериков // Научный электронный ежеквартальный журнал. Непрерывное образование: XXI век Выпуск 1 (5), spring 2014. – Режим доступа: <http://11121.petrstu.ru/journal/article.php?id=2266> (дата обращения: 10.03.2018).

5. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности [Текст] / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

6. Соловова, Е.Н. Методическая подготовка и переподготовка учителя иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход: монография [Текст] / Е.Н. Соловова. – М.: ГЛОССА-ЭКСПРЕСС, 2004. – 336 с.

7. Соловова, Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: продвинутый курс: пособие для студентов педвузов и учителей [Текст] / Е.Н. Соловова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 272 с.

8. Ракитина, Г.А. Формирование профессиональной компетенции учителя иностранного языка в образовательном процессе педагогического вуза на современном этапе модернизации российского образования [Электронный ресурс] / Г.А. Ракитина // Концепт. – 2017. – Т. 44. – С. 282–285. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2017/570187.htm>.

9. Тедеева, А.А. Педагогический дискурс как средство организации рефлексивной деятельности студентов вуза [Текст] / А.А. Тедеева, В.К. Пичугина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 5. – С. 52-56.

10. Шевцова, М.А. Теоретические основы использования автономного учения для повышения мотивации к иностранному языку в профильном классе [Текст] / М.А. Шевцова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2011. – Т. 253. – С. 293-300.